

Задание 1

1. В знаменателе стоит стоимость потребительской корзины за рубежом в зарубежной валюте, в данном примере – стоимость биг мака в США, в долларах США. В числителе стоит стоимость потребительской корзины в своей стране, выраженная в единицах иностранной валюты. В данном примере – стоимость китайского биг мака в долларах США.
2. 0,55. Нет, номинальный курс в данном случае не нужен, так как цена китайского биг мака уже выражена в долларах США.
3. Используя формулу реального курса, $19,5 * 0,15 / 5,3 = 0,55$
4. Сколько американских биг маков можно обменять на 1 китайский. В данном примере, за 1 китайский биг мак можно получить всего 0,55 американского.
5. 1, так как один и тот же торгуемый товар должен стоить одинаково в разных странах. $1 > 0,55$. Так как фактический реальный курс меньше 1, то китайский юань недооценен в реальном выражении. На 45%.
6. К 1. Из-за восстановления паритета покупательной способности (действия арбитражеров – купить там, где дешевле, и продать там, где дороже). При прочих равных, номинальный курс будет расти, то есть юань в номинальном выражении будет укрепляться.
7. Нет, так как в его производстве используются неторгуемые ресурсы (стоимость аренды помещения, заработная плата поваров и т.д.).

Задание 2

1. Руководствуется доходностью, где выше, туда вкладывает. Нет, не предполагается. Ставка процента внутри страны (для отечественного актива), в отечественной валюте. Для зарубежного - ставка процента за рубежом и изменение валютного курса за период, так как доходность зарубежного актива в отечественной валюте складывается из процентного дохода и изменения валютного курса.
2. Если выполняется паритет процентных ставок. При прочих равных, она вырастет. В долларах. Нужно закрыть депозит в рублях (продать его) и открыть депозит в долларах (купить его). Это увеличит спрос на доллары, поэтому доллар укрепится в номинальном выражении.

Задание 3

1. Из паритета покупательной способности следует, что

$$\frac{\Delta e r}{e r} = 0 \approx \frac{\Delta e}{e} + \pi - \pi^*$$

т.к. реальный курс в долгосрочном периоде постоянен и равен 1, то его темп прироста равен нулю (левая часть)

2. Из паритета процентных ставок следует, что

$$\frac{\Delta e}{e} \approx i^* - i$$

(для доказательства смотрите, например, учебник Шагас, Тумановой «Макроэкономика»)

3. Соединяем две формулы выше

$$i^* - i \approx \pi^* - \pi$$

Учитывая, что $r = i - \pi$, получаем

$$r^* = r$$

4. Речь идет о долгосрочном периоде, то есть предполагается, что цены являются гибкими. Арбитражерам хватает времени на то, чтобы восстановился паритет покупательной способности. Выполняются предпосылки паритета покупательной способности (низкие транзакционные издержки, торгуемость и однородность товаров, отсутствие барьеров для торговли). Выполняются предпосылки паритета процентных ставок (инвестор ориентируется только на доходность, максимизирует ее, отсутствуют препятствия для перетока капитала между странами).

Задание 4

Исходное равновесие: $r=10$ $I=1400$ $S=6600$ (проверка $S+I+G=6600+1400+2000=10000=Y$)

$S=6800-0.8(Y-T)+100r = 400+100t$ (имеет положительный наклон)

Новое равновесие: $r = 10+0.8=10.8$ $I = 1400-80=1320$ $S = 6600+80=6680$ (проверка $S+I+G=6680+1320+2000=10000=Y$)

- (1) График сбережений сместился по горизонтали влево на 160. Нет, не соответствует.
- (2) График инвестиций сместился по горизонтали вправо на 40. Нет, не соответствует.
- (3) Потому что графики сдвигаются по горизонтали для любой фиксированной ставки процента. А равновесная ставка процента меняется, что влияет на равновесные сбережения и инвестиции.
- (4) Инвестиции снизились за счет роста ставки процента на $150*0,8=120$ и выросли за счет снижения налогов на $0,2*200=40$. В целом, инвестиции снизились на 80. Второй, то есть только за счет изменения налогов.
- (5) Потребление выросло на $0,8*200=160$ за счет снижения налогов и упало на $100*0,8=80$ из-за роста ставки процента. В целом потребление выросло на $160-80=80$. Первой, то есть только за счет изменения налогов.